

Meklet sin egen løsning

” Mekling er ikke så snilt som det høres ut. Meklerne legger ofte et betydelig press.

” Voldgift er dyrere en mekling fordi man bare har ett skudd i magasinet.

En større entreprisesak ble løst etter at partene, deres advokater og mekler låste seg inne på et hotell i noen dager. De er ikke de eneste som dropper rettssalen.

Av Ragnhild Vikør Lunde
rvl@finansavisen.no

Det kan være svært kort vei fra smil og enighet til knivskarpe fronter i næringslivet.

I stedet for dyre og langvarige rettsaker er det noen som foretrekker forhandlingsbordet, en mekler og en låst dør. Slik som Henning Grøstad i YIT Building Systems AS.

Han er juridisk sjef og advokat for selskapet som har løst en større entreprisesak etter at de låste seg inne på et hotell i noen dager. YIT Building Systems AS er en stor leverandør av tekniske byggtinstallasjoner som elektro, ventilasjon og rør.

— Avstanden mellom partene var på 30 millioner kroner, sier Henning Grøstad, som ikke kan opplyse hvem som var motpart.

Han har prøvd både hotellrom og rettsal, og etter hans syn er det mange fordeler med mekling.

— For det første har man herredømme over resultatet. Man kan si ja eller nei til løsningen og avbryte meklingen når som helst. Det kan man ikke i en rettsak. For det andre er det tidsbesparende. Vi har en fillesak gående nå, og her har det tatt over ett år fra saken var i tingretten til den skal opp for lagmannsretten. I løpet av den tiden har vitnene glemt en del og advokatene må sette seg inn i saken på nytt.

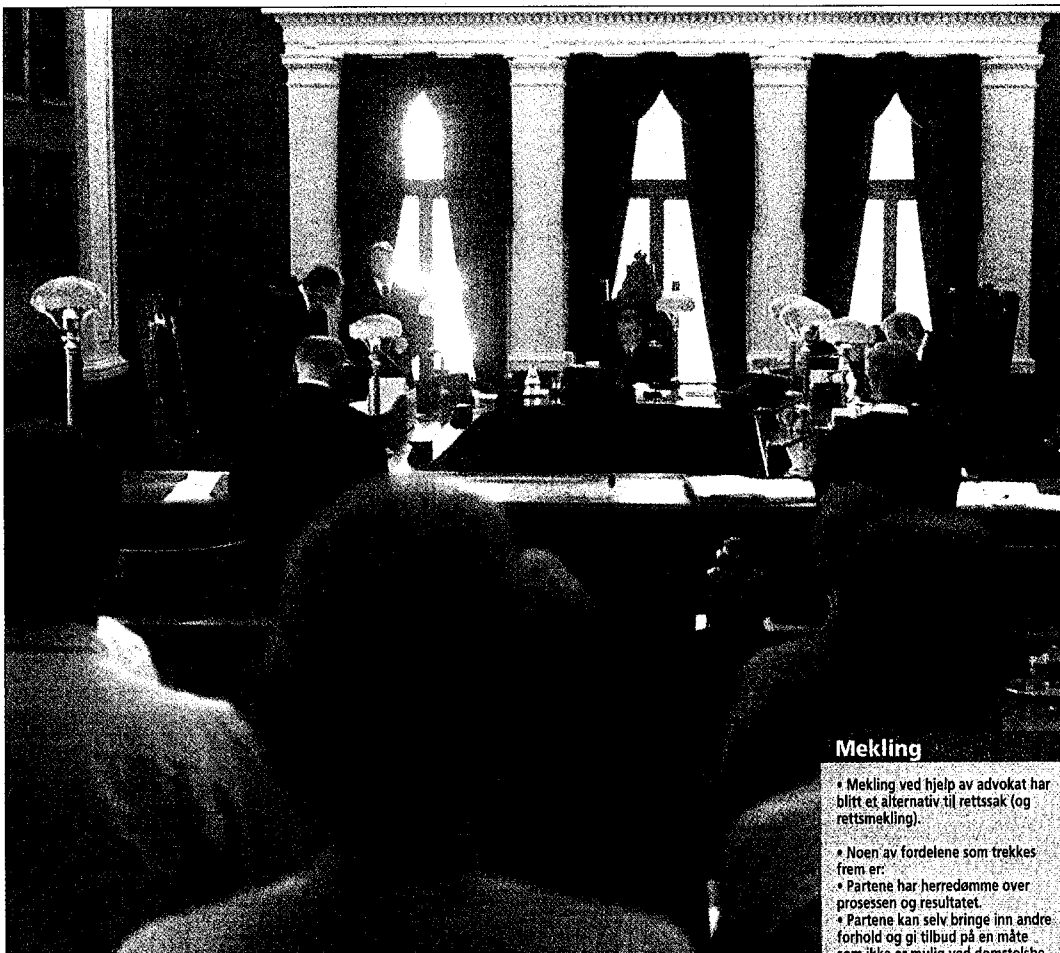
Men Grøstad har flere fordeler på listen:

— En annen fordel er at man kan være trygg på at meklingsmannen har kunnskap om for eksempel bygg og entrepris. Det kan dreie seg om kompliserte kontrakter og faktum der en vanlig dommer er sjanseløs. — Hva er ulempene med mekling?

— Det er ikke så billig som noen vil ha det til. En dyktig mekler er jo ikke gratis, det er jo derimot en dommer. To parter og en mekler i et lukket rom kan bli dyrt. Tvisten må med andre ord være av en viss størrelse. For vårt vedkommende ikke under 500.000 kroner.

Ettertraktet mekling

Det er ikke bare YIT Building Systems som har fått øynene opp for mekling og låste hotell-dører. Det gjorde allerede 17 menn i dress og tre damer i drakt som skulle løse Sleipner-



NEDERLAG: — Litt fleipete kan man si at det at en sak ender i retten er et nederlag. Mens det at den ender i Høyesterett er det ytterste nederlag, sier Ola Mestad. (Scanpix)

saken på Park Hotel i Sandefjord.

Ola Mestad ved Juridisk fakultet i Oslo og partner i BAHR har selv meklet en del saker. Dessuten har han «blitt meklet» som advokat for ulike parter.

Han liker godt at man låser døren og kommer ut når man er enige:

— Ja, det er lurt å bli ferdige. Litt fleipete kan man si at det at en sak ender i retten er et nederlag. Mens det at den ender i Høyesterett er det ytterste nederlag. For det tar utrolig med tid og oppmerksomhet, blant annet for ledelsen, sier Mestad.

— Fordelene med mekling er at man sparer tid og penger. Men ikke bare det. Tvisten blir heller ikke så tilspisset mellom partene. Dermed er det lettere å fortsette samarbeidet etterpå, sier Ola Mestad.

— Hvorfor blir det mer til-

Låste partene inne på hotellrommet

spisset ved en rettsak?

— Fordi man girer opp før en rettsak, og skal finne alt mulig negativt om den andre parten. Ved mekling skal man også skape forståelse.

— Er det en fordel med mekling at man kan «gjøre kaken større» ved å bringe inn andre momenter enn det man kan i en rettsak?

— Jo, men de andre fordelene er viktigere. Men av og til er det snakk om «repeat players» som stadig møtes igjen. For eksempel oljeselskaper og leverandører. Da kan man bringe inn flere saker i en pakkeløsning.

— Hvilke faremomenter ser du ved mekling?

— Hvis den ene parten ikke

er sterkt nok representert, kan den bli overkjørt. Mekling er ikke så snilt som det høres ut. Meklerne legger ofte et betydelig press på partene for å få enighet til å oppstå.

— Er mekling bedre enn voldgift?

— Ved voldgift sparer man ofte tid, men ikke så mye penger. Voldgift er dyrere en mekling fordi man bare har ett skudd i magasinet. Det krever at man forbereder seg på absolutt alt. I tillegg skal dommerne har betaling.

Ifølge Mestad har både voldgift og mekling to andre sentrale kvaliteter: De er preget av fortrolighet. Dessuten har meklere og voldgiftsdommerne ofte god greie på saksfeltet.

Mekling

• Mekling ved hjelp av advokat har blitt et alternativ til rettsak (og rettsmekling).

• Noen av fordelene som trekkes frem er:

• Partene har herredømme over prosessen og resultatet.

• Partene kan selv bringe inn andre forhold og gi tilbud på en måte som ikke er mulig ved domstolsbehandling.

• Løsningen man kommer frem til er partenes egen, og det gjør det lettere for dem å fungere sammen i fremtiden.

• Selve meklingsmøtet varer i de aller fleste saker høyst en dag. Ofte deles partene kostnadene til mekler seg imellom.

Sagt om mekling:

— Erfaring viser at de fleste typer forretningskonflikter - også de helt store - kan løses godt ved mekling. (...) Partene kan spare betydelig både med tid og penger. Professor Knut Kaasen, Det juridiske fakultet, Oslo

— Prosessen blir langt enklere og rimeligere (enn ved behandling i domstolene), og man kan velge mekler med god innsikt på det fagområdet saken gjelder.

Leder av Advokatforeningens meklingsutvalg, Anne-Blanca Dahl

— Mekling er på vei inn i det norske samfunnet som en anerkjent og positiv metode for løsning av konflikter. Leder Anders Ryssdal, Advokatforeningen

Kilde: Advokatforeningen